

La Violencia en las Escuelas

Un relevamiento desde la mirada de los alumnos

(2007)

Síntesis preliminar



**Ministerio de
Educación**
Presidencia de la Nación



UNSAM
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

La Violencia en las Escuelas

Un relevamiento desde la mirada de los alumnos (2007)

Síntesis preliminar

El presente informe sintetiza los resultados de un relevamiento sobre cuestiones relacionadas con la violencia en las escuelas realizado por el Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas durante los años 2007 y 2008 y que replica y prolonga lo realizado durante los años 2005 y 2006, publicado en un informe análogo al que sigue (Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas 2008). Una vez más, se trata de un trabajo de índole exploratoria y descriptiva llevado a cabo mediante una encuesta que se aplicó a una muestra representativa de alumnos de escuelas de todo el país como parte del Operativo Nacional de Evaluación (ONE).

El objetivo de la presente investigación – sobre todo en la medida en que se trata de un dispositivo que pretende aplicarse sistemáticamente año tras año – es proveer una perspectiva general y comparada en una serie temporal, sobre el estado y la evolución de algunos indicadores básicos que nos permitan construir un panorama sistemático, riguroso e histórico sobre la dinámica de la violencia en nuestras escuelas.

En esta síntesis presentamos los resultados del segundo relevamiento estadístico sobre violencia en las escuelas. Este se llevó a cabo mediante una encuesta que se aplicó a una **muestra representativa de más de 70.000 alumnos de escuelas estatales y privadas** de todo el país, **de 2° año y 5° año de educación media** (9° EGB3 y 3° Polimodal según la estructura anterior).

Esta muestra fue construida por la DINIECE¹, es estratificada y por conglomerado. Se trata de una muestra de secciones (y no de alumnos) correspondientes al año evaluado. Se determinó un tamaño de muestra de secciones por sector y por jurisdicción a fin de que tuviera representatividad nacional y provincial. La encuesta se implementó conjuntamente con el Operativo Nacional de Evaluación (ONE) durante al año 2007.

El **objetivo** de este relevamiento es **conocer la percepción de los alumnos sobre los episodios de violencia en la escuela**. Su reiteración a intervalos regulares busca construir un conocimiento sistemático y comparativo a lo largo del tiempo, que resulta fundamental para sustentar el diseño de políticas públicas.

Este trabajo estuvo estructurado a partir de cuatro aspectos (que conforman un capítulo en sí cada uno de ellos) que fueron explorados a través de la encuesta.

En el **primer capítulo** se indaga acerca de **los episodios de violencia vividos por los alumnos** (por parte de algún compañero o algún adulto). Sólo a los fines del análisis, **se distinguieron entre** las denominadas **"incivildades"** (entre las cuales se incluyeron las burlas, los gritos, los insultos, las roturas de

¹ La Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación de la Nación.

útiles u otras pertenencias entre los alumnos) y las “**situaciones de violencia propiamente dicha**” (entre las que se contemplaron golpes, patadas, o lastimaduras, amenazas o lesiones por parte de bandas o patotas, robo por la fuerza).

En el **segundo capítulo** se analizan distintas *situaciones en que los encuestados manifiestan haber sido testigos de hechos de violencia*; en éste se consideran situaciones de violencia propiamente dicha como así también situaciones en que los alumnos llevan armas a la escuela.

En el **tercer capítulo**, se aborda **la relación existente entre los episodios de violencia en la escuela y la intervención docente en la resolución de los problemas de convivencia**.

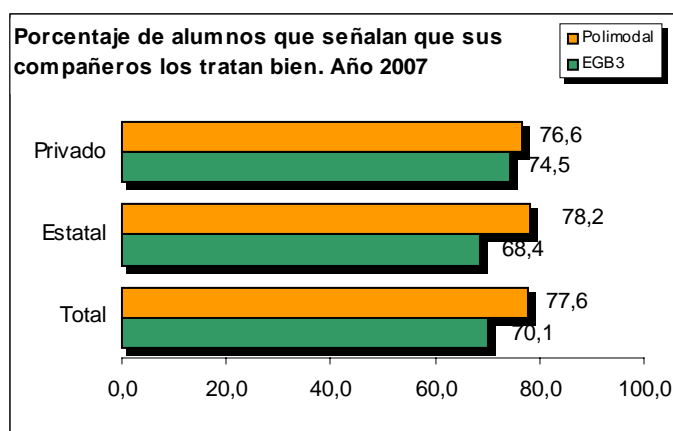
En el **cuarto capítulo** se presenta un **análisis de la opinión de los alumnos acerca de la existencia de violencia en las escuelas**. Cada una de estas cuatro dimensiones fue desagregada por nivel de escolaridad, por sexo, por tipo de gestión (estatal o privada), y por vulnerabilidad social.

Este segundo relevamiento cuantitativo coincide con el anterior respecto del hecho central de que **la Escuela no es vivida como un lugar inseguro** para los niños, niñas y jóvenes que concurren a ella. Presentamos, a continuación, los principales resultados:

CAPÍTULO I – LOS EPISODIOS DE VIOLENCIA QUE INVOLUCRAN A LOS ALUMNOS

- Los valores muestran que, en promedio, **tres de cada cuatro alumnos de EGB3 y Polimodal dicen ser bien o muy bien tratados por sus compañeros**.
- Mientras que en **EGB3** el mayor porcentaje de alumnos que dice ser bien tratado por sus compañeros corresponde a **escuelas de gestión privada**, la diferencia se diluye para el nivel **polimodal**, donde son las escuelas de **gestión pública** las que registran un valor levemente superior de asentimiento.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN QUE SUS COMPAÑEROS LOS TRATAN BIEN O MUY BIEN POR NIVEL Y TIPO DE GESTIÓN



- No se registran diferencias significativas por sexo en relación con la percepción de buen trato.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN QUE SUS COMPAÑEROS LOS TRATAN BIEN POR NIVEL Y SEXO

| | EGB3 | Polimodal |
|---------|-------|-----------|
| Varones | 71,9% | 78,6% |
| Mujeres | 70,4% | 78,8% |

- Los porcentajes de asentimiento varían concomitantemente con el atributo de **vulnerabilidad social**. Los estudiantes pertenecientes a poblaciones **vulnerables** declaran ser bien tratados con **menor frecuencia** que sus contrapartes no vulnerables. Si bien la diferencia se mantiene en ambos niveles (EGB3 y Polimodal), los porcentajes de aquellos que declaran ser bien tratados son siempre mayores para éste que para aquél, sin importar la vulnerabilidad.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN QUE SUS COMPAÑEROS LOS TRATAN BIEN POR NIVEL Y VULNERABILIDAD

| | EGB3 | Polimodal |
|---------------|-------|-----------|
| No Vulnerable | 82,5% | 89,7% |
| Vulnerable | 76,2% | 83,6% |

- Todas las formas de incivilidad son, en reglas generales, **más frecuentes en EGB3 que en Polimodal**.

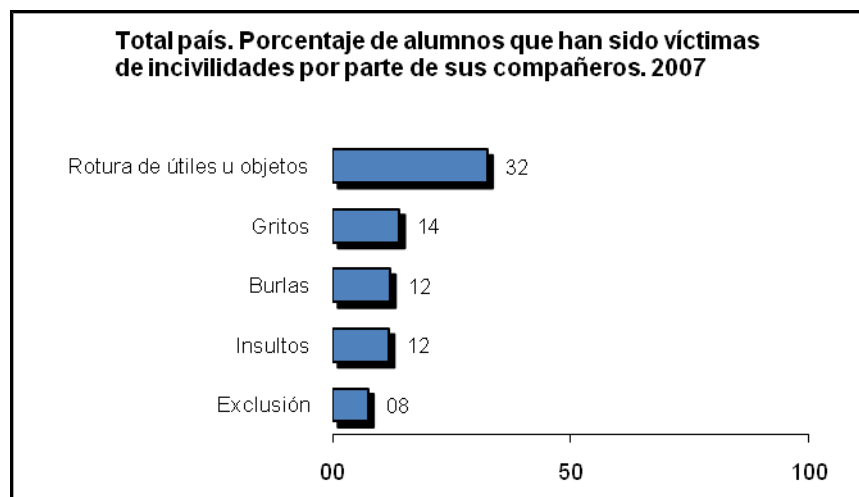
La forma más frecuente de incivilidad declarada es la **rotura de útiles**, que supera notoriamente todas las otras formas (aproximadamente el doble) y que se comporta en muchas ocasiones de manera muy distinta de ellas. Así, la rotura de útiles es declarada con más frecuencia en establecimientos de **gestión privada** que en los de gestión pública y entre alumnos **no vulnerables** que **vulnerables**.

Las tres formas de victimización correspondientes a **gritos, burlas e insultos** exhiben valores similares entre sí, y **pocas diferencias** por **sexo** o **vulnerabilidad social**, aunque se mantiene la diferencia por nivel ya mencionada.

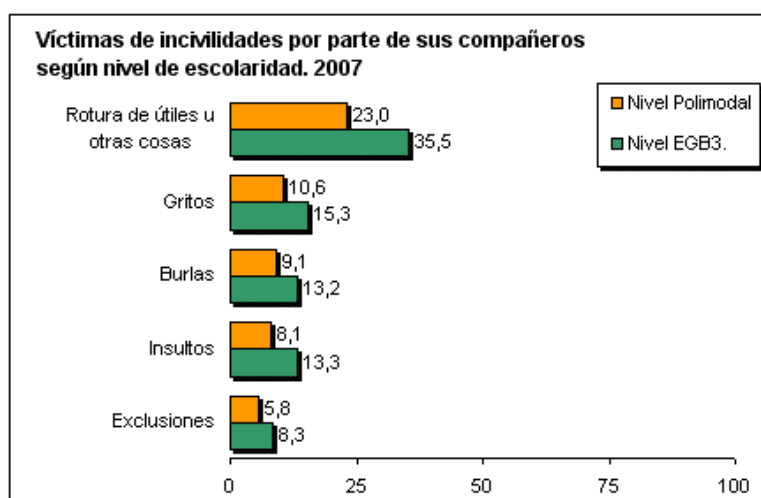
La **exclusión** suele reproducir, a menores niveles, el comportamiento de las restantes formas de incivilidad del tipo verbal/social.

- La tasa de reporte de victimización por **incivilidades** representa un leve descenso respecto de la última medición (ONE 2005)²

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE INCIVILIDADES POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS



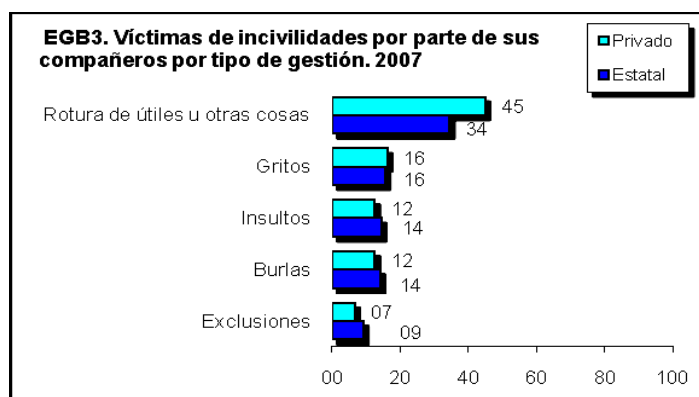
PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE INCIVILIDADES POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS POR NIVEL



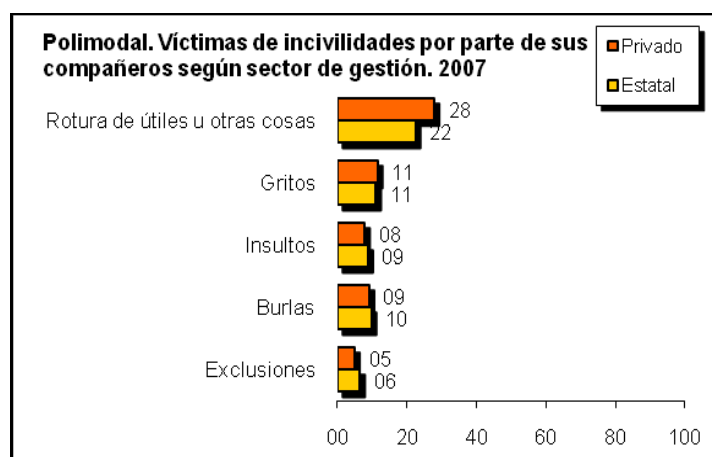
- En lo que hace al **tipo de gestión**, no hay mayores diferencias entre las distintas formas de victimización, a excepción de su forma más frecuente, la **rotura de útiles**, que registra una presencia mayor en los reportes en las escuelas de **gestión privada**.

² Los valores correspondientes son: rotura de útiles y otras cosas (34,9%); gritos (15,1%); burlas (12,5%); insultos (12,3%); exclusiones (7,4%).

EGB3. PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE INCIVILIDADES POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS POR TIPO DE GESTIÓN



PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE INCIVILIDADES POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS POR TIPO DE GESTIÓN



- Cuando se interroga a los alumnos sobre las formas de incivildad que pudieran haber sufrido a manos de los adultos de la escuela, los **gritos** se destacan por sobre el resto, en un valor que típicamente triplica los correspondientes a otras formas de incivildad, que por lo general no superan el 3% o el 4%.

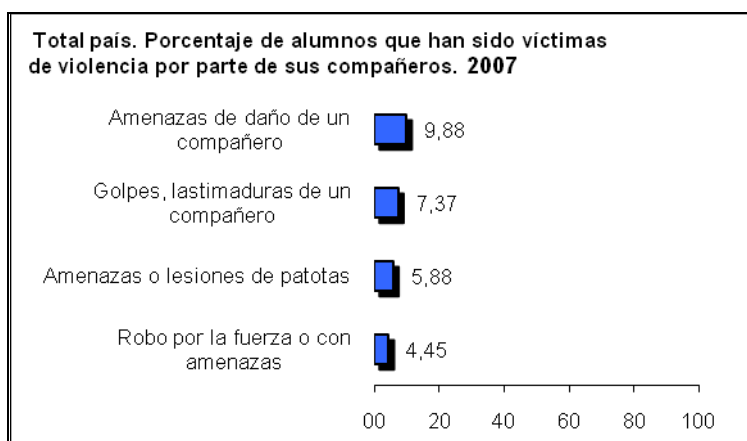
| | EGB3 | | | | Polimodal | | | |
|-------|--------|-----------|--------|----------|-----------|-----------|--------|----------|
| | Gritos | Exclusión | Burlas | Insultos | Gritos | Exclusión | Burlas | Insultos |
| Total | 10,3 | 3,6 | 4,0 | 3,4 | 7,8 | 2,6 | 2,7 | 2,1 |

Los **varones** reportan haber sufrido agresiones con mucha más frecuencia que las mujeres (hasta el doble en algunos casos).

| Sexo | | EGB3 | | | | Polimodal | | | |
|------|-------|--------|-----------|--------|----------|-----------|-----------|--------|----------|
| | | Gritos | Exclusión | Burlas | Insultos | Gritos | Exclusión | Burlas | Insultos |
| | Varón | 12,5 | 5,1 | 5,4 | 4,7 | 10,0 | 3,8 | 4,2 | 3,3 |
| | Mujer | 8,6 | 2,3 | 2,8 | 2,3 | 6,2 | 1,7 | 1,7 | 1,3 |

- La tasa de reporte de victimización por **violencia** sigue siendo consistentemente baja y representa un leve descenso respecto de la última medición (ONE 2005)³: incluso para las formas reportadas con más frecuencia (amenazas de daño) **menos de uno de cada diez respondientes** señala haberlas sufrido. Y las formas de agresión que implican daño físico tienen una frecuencia menor aún: **menos de uno cada ocho respondientes señala haberlas sufrido**.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA
POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS

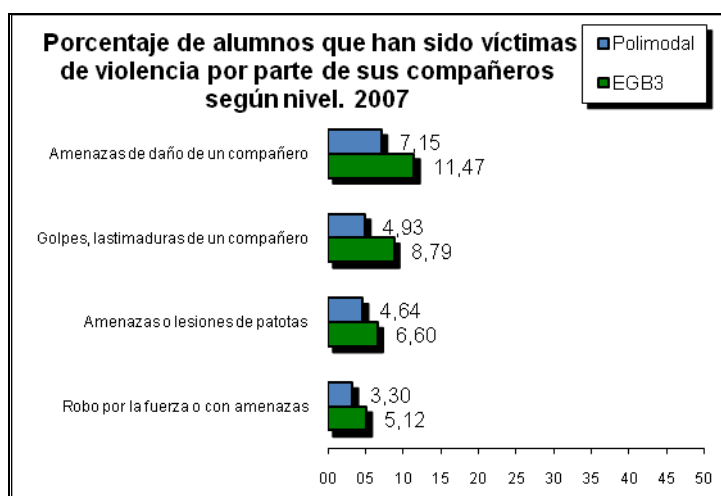


ACLARACIÓN

Para la correcta lectura de los gráficos debe tenerse en cuenta que **los valores no se suman**: cada forma de victimización es **independiente del resto** (por ejemplo, un 9,88% del **total de los alumnos** ha sufrido amenazas de daño de un compañero, un 7,37% del **total de los alumnos** ha sufrido golpes o lastimaduras de un compañero, etc.).

- Todas las formas de violencia son notoriamente **más frecuentes en EGB3 que en Polimodal**.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA
POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS POR NIVEL



³ Los valores correspondientes son 10,8 para amenazas de daño, 8,3 para golpes o lastimaduras, 6,2 para amenazas o lesiones de patotas y 4,9 para robo por la fuerza o con amenazas.

- La **vulnerabilidad social** no parece tener relación sobre la frecuencia de reporte de agresiones, aunque suele haber una diferencia apenas mayor en los respondentes **vulnerables**.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE INCIVILIDADES POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS POR VULNERABILIDAD SOCIAL



PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE INCIVILIDADES POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS POR VULNERABILIDAD SOCIAL

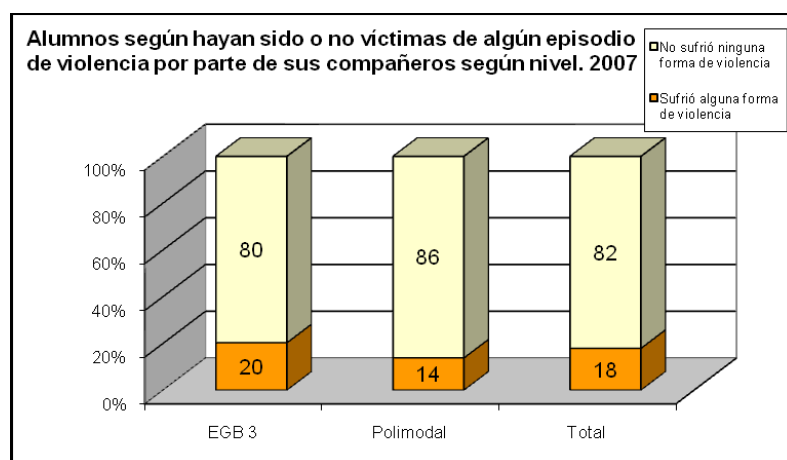


Como puede verse, una vez más la **rotura de útiles** se comporta de forma diferente de las restantes formas de incivildad, mostrándose **más frecuente en el caso de alumnos no vulnerables**⁴, mientras que las **otras** son ligeramente más frecuentes en el caso de alumnos vulnerables.

- Si tomamos en cuenta todas las formas de violencia sufridas por parte de compañeros, los datos muestran con claridad que **una inmensa mayoría de los estudiantes declaran no haber sufrido ninguna forma de violencia propiamente dicha** por parte de sus compañeros, proporción que aumenta con el paso de EGB3 a Polimodal, de modo consistente con el resto de los datos presentados.

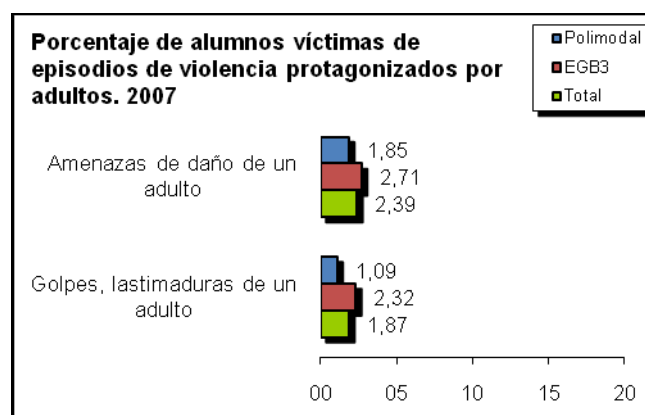
⁴ Se podría conjeturar que esta diferencia responde a la mayor disponibilidad de útiles y objetos "rompibles" por parte de estos estudiantes.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE AL MENOS
UNA FORMA DE VIOLENCIA POR PARTE DE SUS COMPAÑEROS POR NIVEL



- Respecto de las situaciones de violencia protagonizadas por adultos un 2,4% de los respondentes reporta haber sufrido **amenazas de daño** a manos de un adulto (algo menos de uno entre cada cuarenta) y un 1,9% reporta haber sufrido **daño físico** a manos de un adulto. Como puede verse, la frecuencia de reporte disminuye en Polimodal cuando se la compara con EGB3.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER SIDO VÍCTIMA DE VIOLENCIA
POR PARTE DE ADULTOS DE LA ESCUELA



Respecto de las **situaciones en las que los alumnos llevan armas a la escuela**, resulta un motivo de lógica y esperable preocupación en el análisis de la violencia en la escuela, no sólo debido a las potenciales consecuencias de su uso, sino porque representa la transgresión de un límite que hasta hace algunas décadas se consideraba sacrosanto y definitivamente establecido. Siendo así, **merece un análisis separado y cuidadoso** a los efectos de intentar establecer los alcances de este grave problema. Y es sobre todo aquí donde debemos tener cuidado en la interpretación de los datos a los fines de evitar presentar un cuadro distorsionado acerca de la presencia de armas en las escuelas. A estos fines, **la investigación etnográfica⁵ nos ofrece algunas pistas para guiar la interpretación.**

⁵ NOEL, Gabriel (2009) *La Conflictividad Cotidiana en el Escenario Escolar. Una Perspectiva Etnográfica*, San Martín: UNSAM Edita.

En primer lugar, **la categoría de “arma”**, en muchos casos, **no es evidente, y se construye en forma retrospectiva**. Es decir, si bien probablemente todos coincidamos en denominar “arma” a un arma de fuego, muchas “armas blancas” como navajas, cortaplumas o *cutters* **no son pensadas como armas al momento de llevarlas a la escuela** (aunque lógicamente puedan transformarse en un arma durante una pelea, hecho que no disminuye su peligrosidad). Por tanto, una respuesta afirmativa a la pregunta del cuestionario acerca de haberlas llevado no necesariamente revela que alguien haya llevado, realmente, **un elemento cortante con la intención de utilizarlo como arma**, máxime en la medida en que algunos de estos elementos (como un *cutter* o una tijera) puedan, en ciertas situaciones, transformarse en armas y causar daño. En consecuencia, las cifras que corresponden a reporte acerca de haber llevado “armas blancas” deben ser tomadas con precaución.

En segundo lugar, debemos tener en cuenta que llevar un arma a la escuela, aunque se trate de un hecho de por sí grave cuya importancia no debe minimizarse y cuyas consecuencias potenciales son siempre gravísimas, **no implica la intención de utilizarla o mucho menos su uso efectivo**. Según muestra la investigación etnográfica⁶, muchas veces los alumnos llevan armas a la escuela con el simple fin de exhibirlas ante uno o unos pocos de sus compañeros, y la relación que en el imaginario social se establece entre las veces que un arma entra a la escuela y su uso efectivo es desproporcionada (esto es, casi la totalidad de las veces el arma entra y sale de la escuela sin haber sido utilizada, siquiera a modo de amenaza). Reiteramos, no se trata de negar la gravedad de que las armas se introduzcan en la escuela, sino de romper el vínculo causal automático “arma-uso-muertos” que el sentido común está acostumbrado a postular bajo la forma: “cuando se lleva un arma a la escuela, indefectiblemente se usa y provoca muertes”.

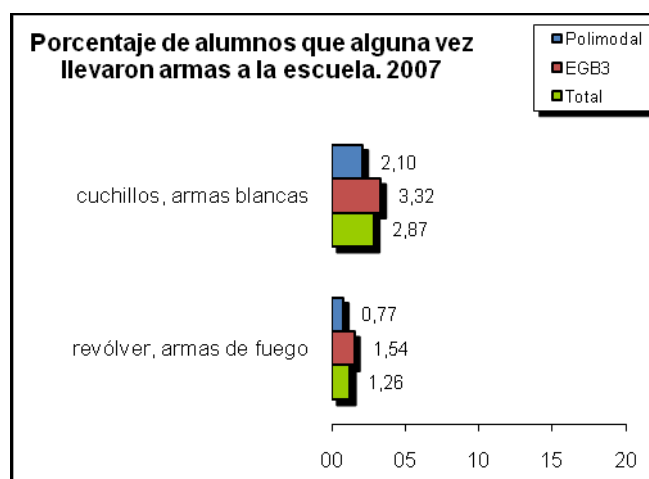
Por otra parte debe tenerse en cuenta que, justamente por tratarse de hechos inusuales y de alta visibilidad (a la vez que se sabe que constituyen una transgresión máxima a las normas de la escuela y a las expectativas de los actores) los hechos que involucran armas **suelen ser recordados con mucha más frecuencia** que otros hechos más frecuentes o incluso naturalizados, lo que tiende a sobrerrepresentarlos. Puesto de modo ligeramente distinto: es más probable que un respondente olvide haber proferido un insulto que el haber llevado un arma de fuego, y esta diferencia producirá más reportes de lo último que de lo primero, lo que tenderá a aproximar las **frecuencias de reporte** que, como hemos venido señalando desde el principio, no son ni deben tomarse como sinónimo de las **frecuencias de ocurrencia**.

Por último, a diferencia de las restantes preguntas del cuestionario, la referida a armas hace alusión a si “alguna vez” se han llevado armas a la escuela, sin indicar un lapso de tiempo específico. Esto implica que la respuesta afirmativa es ambigua, y puede entenderse como o bien predicando del último año o bien como que **alguna vez** se ha llevado un arma a la escuela, **durante toda la vida del estudiante** (es decir, más de una década)⁷. Una vez más, esto tenderá a sobrerrepresentar la frecuencia de los eventos menos frecuentes, como el haber llevado armas de fuego.

⁶ NOEL, Gabriel (2009) *La Conflictividad Cotidiana en el Escenario Escolar. Una Perspectiva Etnográfica*, San Martín: UNSAM Edita

⁷ La pregunta ha sido corregida en la versión subsiguiente del cuestionario (2009) a fin de evitar esta ambigüedad.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER LLEVADO ALGUNA VEZ ARMAS
A LA ESCUELA



CAPÍTULO II – LOS ALUMNOS COMO TESTIGOS DE HECHOS DE VIOLENCIA

Este capítulo abarca el análisis del reporte de hechos o agresiones **observadas**. Ello implica una serie de consideraciones específicas que tienen que ver con esta condición.

La primera es señalar que **un alto valor de reporte no es indicativo (ni siquiera indirectamente) de frecuencia del evento, sino de visibilidad**: ante un evento cualquiera, la frecuencia de reporte dependerá de cuántas personas hayan visto ese evento y una mayor frecuencia no debe entenderse como la repetición del evento sino como un aumento del número de testigos. En el caso concreto de la escuela esto dependerá de dónde haya tenido lugar (no es lo mismo un espacio abierto o que congregue a toda la escuela, como el patio en el recreo, durante la entrada o durante la salida, un aula en horario de clase que en recreo, un aula con 50 alumnos que una con 15), de la intención y la habilidad del perpetrador para ser visto o no, del consenso efectivo entre los testigos acerca de cómo denominar lo que ha tenido lugar (¿se trata o no de una agresión? ¿qué es lo que ha pasado efectivamente?) así como de sus respectivas capacidades para recordar o evocar un evento o una clase de eventos.

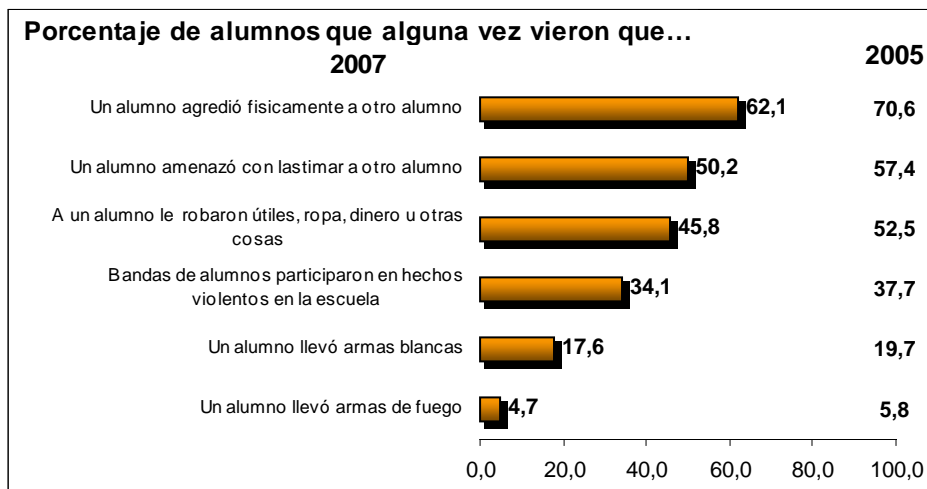
Por todo esto, reiteramos, las cifras que se presentarán a continuación no deben interpretarse como indicando **frecuencia** de eventos sino su **visibilidad**.

- La tasa de reporte de victimización observada experimenta un descenso leve pero apreciable en relación con la anterior medición (2005).

Las formas de victimización observada reportadas con más frecuencia son la **agresión física** (62,1%) seguida por la **amenaza** (50,2%) y el **robo** (45,8%), que constituyen por tanto, las agresiones más visibles en escenarios escolares.

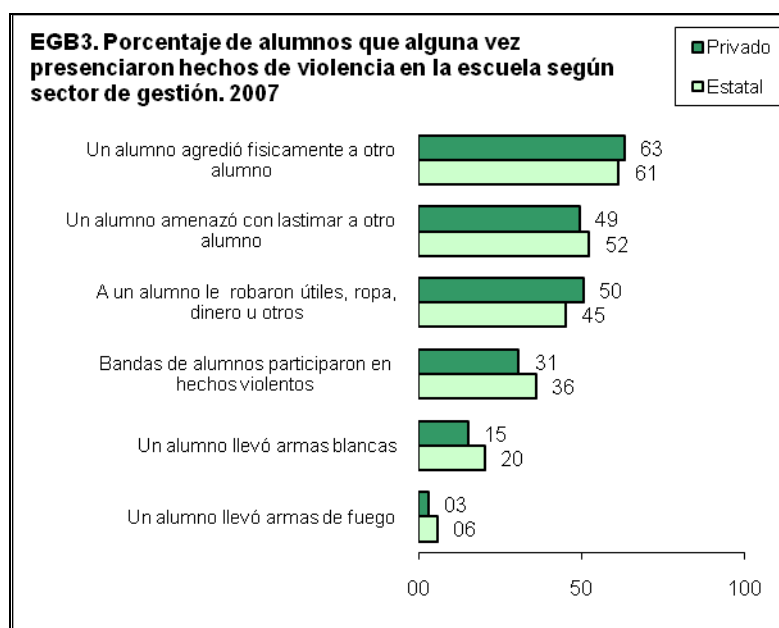
Aun tratándose de hechos espectaculares que tienden a la sobrerrepresentación, la visibilidad de las armas en escenario escolar aparece como relativamente bajas (sobre todo las de fuego).

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER VISTO AL MENOS UNA VEZ
QUE...

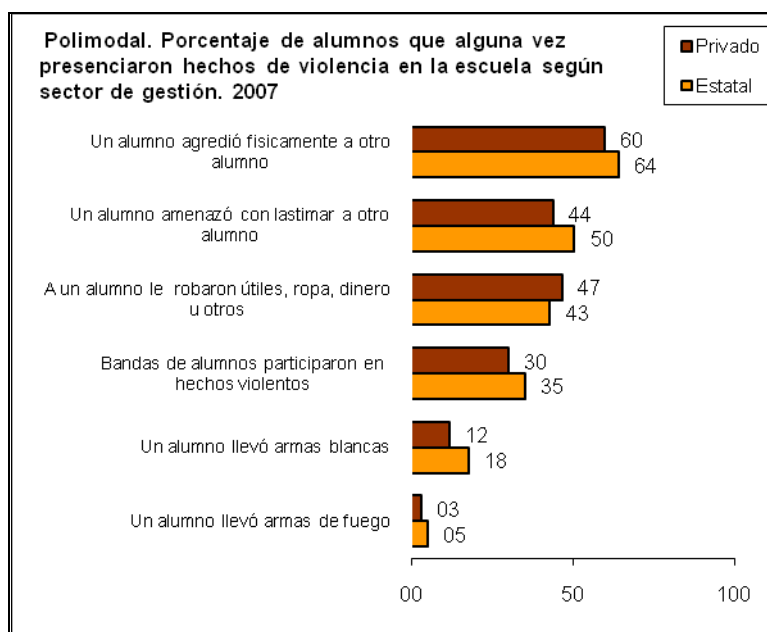


- Según el **tipo de gestión**, los patrones de reporte son **muy similares** para escuelas de gestión **pública y privada**: los alumnos de las escuelas de gestión pública en general reportan con mayor frecuencia haber presenciado amenazas, actos de violencia a cargo de bandas y exhibición de armas blancas y de fuego, y los alumnos de las escuelas de gestión privada reportan con una mayor frecuencia los robos. Las respuestas correspondientes a agresión física sin embargo se comportan de manera distinta en EGB3 y en Polimodal: en el primer caso, los respondientes de escuelas de gestión privada la reportan con más frecuencia, mientras que en el segundo la situación es la inversa.

EGB3. PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER PRESENCIADO
EPISODIOS DE VIOLENCIA POR TIPO DE GESTIÓN

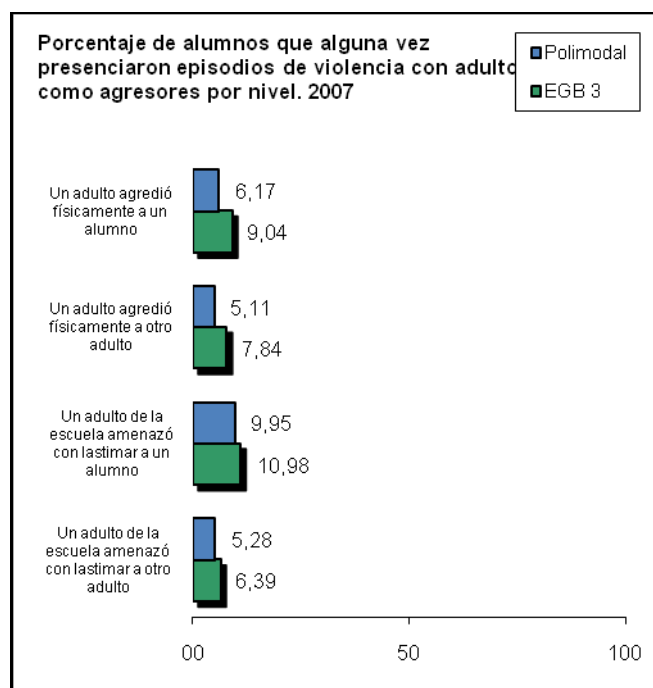


POLIMODAL. PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER PRESENCIADO
EPISODIOS DE VIOLENCIA POR TIPO DE GESTIÓN



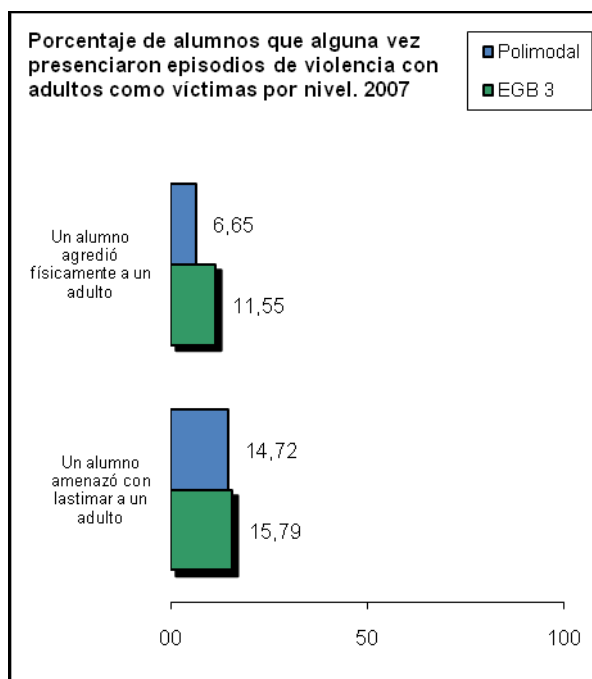
- Respecto de los reportes de episodios de violencia observados que involucran la participación de los adultos, ya sea activamente (como **agresores**) o pasivamente (como **víctimas**), la frecuencia de reporte es mayor en EGB3 que en Polimodal
- En el primer caso, las **amenazas hacia los alumnos** son, por su parte, la forma más frecuente de agresión en ambos niveles.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER PRESENCIADO EPISODIOS DE
VIOLENCIA QUE INVOLUCRAN A ADULTOS COMO AGRESORES POR NIVEL



- En el caso de los reportes que involucran a **adultos como víctimas**, los valores correspondientes a las amenazas son notoriamente similares para ambos niveles, aunque las frecuencias con las que son reportadas las agresiones efectivas descienden casi a la mitad cuando pasamos de EGB3 a Polimodal.

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE DECLARAN HABER PRESENCIADO EPISODIOS DE VIOLENCIA QUE INVOLUCRAN A ADULTOS COMO VÍCTIMAS POR NIVEL



CAPÍTULO III – RELACIONES ENTRE LA INTERVENCIÓN DOCENTE Y EL DESARROLLO DE LOS CONFLICTOS EN LA ESCUELA

- Son mayoría los respondientes que consideran que sus docentes efectivamente intervienen en relación con problemas de convivencia, aunque son más los respondientes que consideran que lo hacen con frecuencia en EGB3 que en Polimodal.

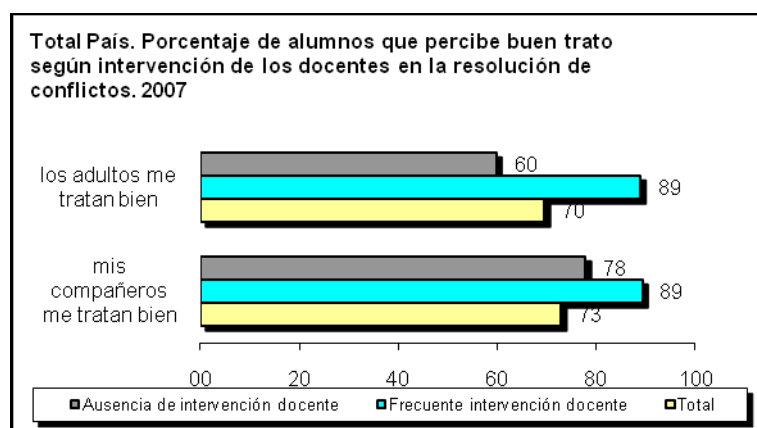
PERCEPCIONES RESPECTO DE LA INTERVENCIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN CON PROBLEMAS DE CONVIVENCIA

| Los docentes intervienen... | EGB3 | Polimodal |
|-----------------------------|------|-----------|
| Frecuentemente | 50,3 | 43,6 |
| A veces | 41,5 | 48,9 |
| Nunca o casi nunca | 8,2 | 7,5 |

- Cuando se relacionan las respuestas sobre el buen trato y la intervención docente en los conflictos de convivencia, se observa que si bien la percepción de buen trato es mayoritaria incluso allí donde la intervención docente es vista como ausente (60% en relación con los adultos, 78% en relación con los

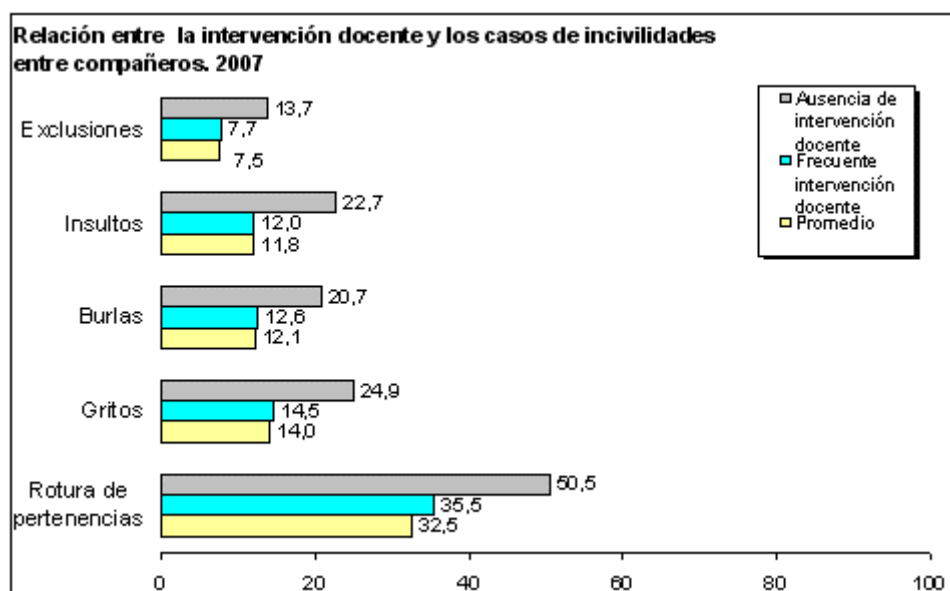
compañeros), **la percepción de una alta frecuencia de intervención docente incrementa significativamente estos valores** (llevando a ambos a un muy alto 89%, lo cual implica un incremento sustantivo en el caso específico del buen trato percibido por parte de los adultos).

PORCENTAJE DE RESPONDENTES QUE PERCIBEN BUEN TRATO EN RELACIÓN CON LA INTERVENCIÓN DE LOS DOCENTES



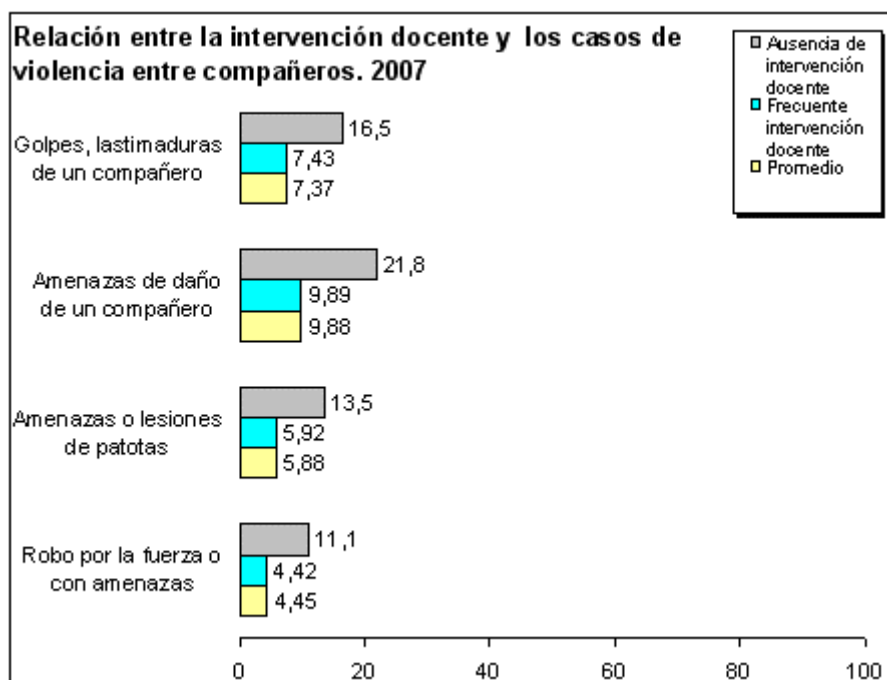
- Una intervención de los docentes percibida como frecuente se correlaciona con menores niveles de reporte de incivildades (que descienden en promedio algo menos de la mitad), aunque en menor medida en el caso de la rotura de útiles u otros objetos.

RELACIÓN ENTRE LA INTERVENCIÓN DOCENTE PERCIBIDA Y LAS INCIVILIDADES REPORTADAS



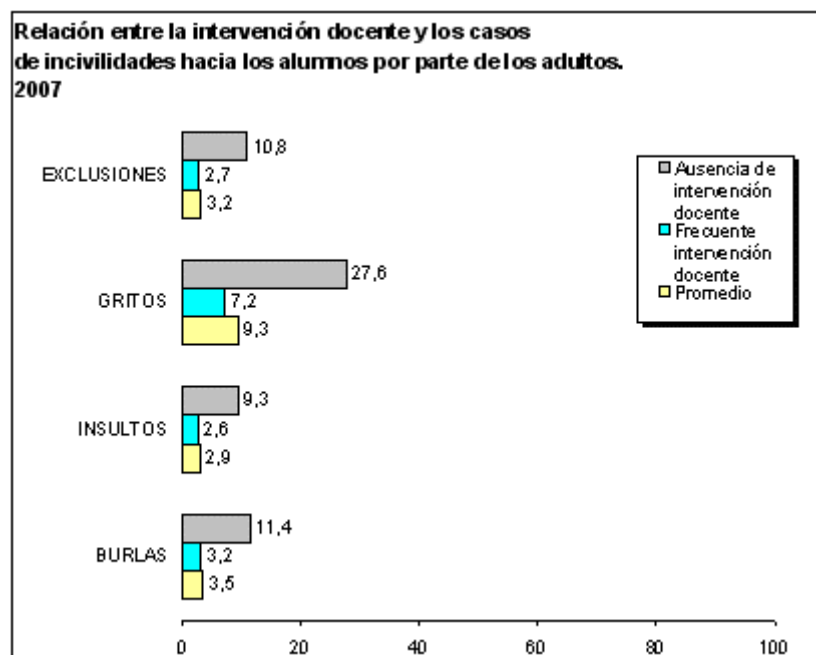
- Lo mismo ocurre en relación con el reporte de agresiones correspondientes a violencia propiamente dicha, incluso en mayor medida, ya que los valores descienden entre la mitad y un tercio comparados con los casos en los que se reporta ausencia de intervención docente.

RELACIÓN ENTRE LA INTERVENCIÓN DOCENTE PERCIBIDA Y LOS ACTOS DE VIOLENCIA
PROPIAMENTE DICHA REPORTADOS



Lo observado se repite en el caso de las incivildades y episodios de violencia que involucran a los adultos como agresores

RELACIÓN ENTRE LA INTERVENCIÓN DOCENTE PERCIBIDA Y EL REPORTE DE
INCIVILIDADES POR PARTE DE LOS ADULTOS



CAPÍTULO IV – LA PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS ACERCA DE LA EXISTENCIA DE LA VIOLENCIA EN SUS ESCUELAS

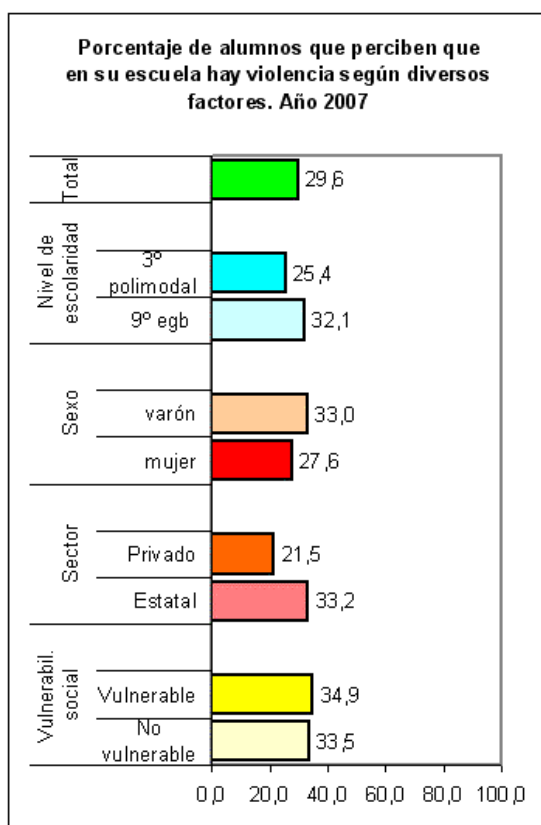
- Un 70% de los alumnos considera que en su escuela no hay violencia. Un 30% refiere a la existencia de violencia en su escuela.

Consistentemente con el resto de los hallazgos, la percepción de la escuela como violenta es más frecuente entre los alumnos de **EGB3** que entre los de Polimodal.

Los **varones** adhieren con más frecuencia que las mujeres a la percepción de que su escuela es violenta.

La frecuencia de la percepción de la propia escuela como violenta es mayor en las escuelas de gestión **estatal** que en las de gestión privada, y la diferencia es prácticamente la misma en cualquier nivel.

PERCEPCIÓN DE LA ESCUELA COMO VIOLENTA
EN RELACIÓN CON DIVERSAS VARIABLES



Para finalizar, a lo largo de varias de estas dimensiones se constata un descenso leve pero generalizado. Sin embargo, sabemos que no es buena ciencia establecer una tendencia con tan sólo dos mediciones, de modo tal que las afirmaciones respecto de evoluciones probables, aumentos o disminuciones deberá esperar a que la serie sea lo suficientemente larga. Hecha esta salvedad, el hecho de disponer de un instrumento que se aplica y se seguirá aplicando en un futuro previsible es importante para caracterizar el fenómeno de la violencia en las escuelas en base a información precisa y diseñar políticas públicas para abordarlo.